

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

Dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Raiffeisen Bank International AG

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia z zastrzeżeniem

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Raiffeisen Bank International AG (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce („Oddział”), które zawiera sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w rozrachunkach z tytułu rozliczeń z Centralą, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok zakończony w tym dniu oraz informację dodatkową zawierającą opis przyjętych zasad rachunkowości i inne informacje objaśniające („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, z wyjątkiem skutków sprawy opisanej w punkcie 1 w sekcji *Podstawa opinii z zastrzeżeniem* oraz z wyjątkiem możliwych skutków sprawy opisanej w punkcie 2 w sekcji *Podstawa opinii z zastrzeżeniem*, sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Oddziału na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz jego wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu, zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską („MSSF”) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Oddział przepisami prawa;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” - Dz.U. z 2023 r., poz. 120 z późn. zm.).

Niniejsza opinia jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy w tym samym dniu.

Podstawa opinii z zastrzeżeniem

1. Jak szczegółowo opisano w notach nr 2.14 *Rezerwy*, 2.20 *Rezerwy na prawdopodobne zobowiązania wynikające ze spraw sądowych* oraz 21.2 *Sprawy sporne oraz rezerwy na prawdopodobne zobowiązania wynikające ze spraw spornych* do sprawozdania finansowego Oddział ujmując wpływ ryzyka prawnego związanego ze sprawami sądowymi dotyczącymi kredytów hipotecznych i mieszkaniowych w walucie obcej CHF („kredyty CHF”) zgodnie z dwoma standardami, tj. MSSF 9 B5.4.6 *Instrumenty finansowe* jako pomniejszenie wartości brutto kredytów wycenianych według zamortyzowanego kosztu oraz MSR 37 *Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe* jako wartość rezerw.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. Oddział pomniejszył wartość brutto aktywów przypadających na kredyty CHF wyceniane według zamortyzowanego kosztu o kwotę 2 322 800 667 zł, podczas gdy prawidłowe zastosowanie polityki rachunkowości Oddział skutkowałoby pomniejszeniem wartości aktywów o kwotę 3 912 369 833 zł. Różnicę w kwocie 1 589 569 166 zł Oddział ujął w pozycji rezerw w zobowiązaniach Oddziału. W związku z powyższym odpowiednio wartość brutto kredytów wycenianych według zamortyzowanego kosztu, zobowiązania z tytułu rezerw oraz suma bilansowa Oddziału zaprezentowana w sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2022 r. powinna być obniżona o kwotę

Nazwa Deloitte odnosi się do jednej lub kilku jednostek Deloitte Touche Tohmatsu Limited, prywatnego podmiotu prawa brytyjskiego z ograniczoną odpowiedzialnością i jego firm członkowskich, które stanowią oddzielne i niezależne podmioty prawne. Dokładny opis struktury prawnej Deloitte Touche Tohmatsu Limited oraz jego firm członkowskich można znaleźć na stronie www.deloitte.com/pl/onas

Member of Deloitte Touche Tohmatsu Limited

Sąd Rejonowy m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000446833, NIP: 527-020-07-86, REGON: 010076870

1 589 569 166 zł. Powyższa prezentacja ma wpływ na prawidłowość prezentowanych w sprawozdaniu finansowym not dotyczących kredytów i pożyczek udzielonych klientom wycenianych według zamortyzowanego kosztu oraz zobowiązań z tytułu rezerw.

2. Jak opisano w nocie nr 26 *Zdarzenia po dacie sprawozdawczej* do sprawozdania finansowego w dniu 15 czerwca 2023 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) wydał wyrok w sprawie C-520/21, w którym odpowiedział na pytania prejudycjalne zadane przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia pod sygn. akt. I C 1297/21. Sprawa ta dotyczy praw stron umowy unieważnionej (z powodu nieuczciwych warunków) do żądania pewnych dodatkowych kosztów lub wynagrodzenia poza zwrot świadczenia pieniężnego. Oddział w swoim modelu szacowania rezerw na ryzyko prawne z tytułu kredytów CHF nie uwzględnił wpływu decyzji Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej na przewidywaną liczbę przyszłych spraw spornych oraz nie uwzględnił scenariuszy straty z uwzględnieniem wynagrodzenia dla klientów w związku z posiadaną opinią prawną, według której uzyskanie dodatkowego wynagrodzenia przez kredytobiorców po unieważnieniu umowy jest mało prawdopodobne. Nie uzyskaliśmy wystarczających dowodów badania dla przyjętych założeń braku wpływu powyższej decyzji na prezentowane w sprawozdaniu finansowym Oddziału oszacowanie rezerw na ryzyko prawne z tytułu kredytów CHF. W konsekwencji nie jesteśmy w stanie wypowiedzieć się co do prawidłowości przyjętego założenia braku wpływu powyższego wyroku na wartość oszacowanej i utworzonej na dzień 31 grudnia 2022 r. rezerwy na ryzyko prawne związane ze sprawami sądowymi dotyczącymi kredytów hipotecznych i mieszkaniowych w walucie obcej CHF.

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania („KSB”) w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – Dz. U. z 2023 r., poz. 1015) oraz Rozporządzenia UE nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego („Rozporządzenie UE” – Dz. U. UE L158 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Oddziału zgodnie z zasadami etyki zawodowej określonymi w przyjętym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów Międzynarodowym Kodeksie etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowe standardy niezależności) („Kodeks etyki”) opracowanym i zatwierdzonym przez Radę Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Oddziału zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach oraz w Rozporządzeniu UE.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący rok obrotowy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania

Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy

Rezerwy na ryzyko prawne związane ze sprawami spornymi dotyczącymi portfela kredytów hipotecznych indeksowanych i denominowanych do franka szwajcarskiego (CHF)

Oddział udzielał walutowych kredytów hipotecznych indeksowanych i denominowanych do franka szwajcarskiego („kredyty CHF”). Jak przedstawiono w nocie 13 sprawozdania finansowego *Kredyty i pożyczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu*, wartość brutto kredytów CHF pomniejszona o zmianę oczekiwanych przepływów pieniężnych wynikającą z kwestii ryzyka prawnego na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 6,9 mld zł.

W nocie 2.14 *Rezerwy* oraz nocie 2.20 *Rezerwy na prawdopodobne zobowiązania wynikające ze spraw sądowych* sprawozdania finansowego, Oddział opisał sposób kalkulacji oraz zasady rachunkowości w zakresie ujmowania rezerw na ryzyko prawne związane ze sprawami spornymi dotyczącymi kredytów CHF. Aktualny stan rezerwy na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz opis sytuacji prawnej zostały zawarte w nocie 20 *Rezerwy* oraz nocie 21.2 *Sprawy sporne oraz rezerwy na prawdopodobne zobowiązania wynikające ze spraw spornych* sprawozdania finansowego.

Osądy Dyrekcji Generalnej Oddziału dotyczące ujęcia i wyceny rezerw z tytułu postępowań sądowych i ryzyka prawnego są z natury obarczone ryzykiem i mogą zmieniać się w czasie, ponieważ szacowane wyniki trwających spraw sądowych są zależne od przyszłych rozstrzygnięć. Jednocześnie wydane orzeczenie przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w dniu 3 października 2019 roku w zakresie kredytów indeksowanych do CHF zwiększa niepewność szacunków przy tworzeniu rezerw.

Z uwagi na istotność portfela kredytów CHF, a także znaczącą rolę i złożoność osądów oraz szacunków Dyrekcji Generalnej Oddziału dotyczących rezerw na ryzyko prawne z tytułu postępowań sądowych i potencjalnych postępowań sądowych, ujęcie i wycena tej rezerwy została uznana za kluczową sprawę badania.

Nasze procedury obejmowały między innymi:

- weryfikację zastosowanej polityki rachunkowości;
- zrozumienie procesu (oraz związanej z nim kontroli) w obszarze tworzenia rezerwy na sprawy sporne dotyczące portfela kredytowego CHF oraz przegląd wspomnianego procesu i kontroli w odniesieniu do modelu zastosowanego do oszacowania niezbędnej rezerwy;
- weryfikację metodologii oszacowania rezerw w zakresie postępowań sądowych oraz analizę racjonalności i zasadności przyjętych założeń oraz poprawności danych wsadowych i wyliczeń szacunków rezerw, w tym w szczególności:
 - prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych typów rozstrzygnięć dla toczących się spraw sądowych;
 - szacowanej kwoty strat w przypadku wystąpienia każdego rodzaju rozstrzygnięcia;
 - szacowanej ilości napływu nowych pozwów oraz ich rozkładu w czasie;
- weryfikację zestawienia spraw spornych, w których Oddział jest stroną, w tym weryfikację niezależnych potwierdzeń od zewnętrznych kancelarii prawnych;
- ocenę adekwatności i kompletności rezerw z tytułu spraw spornych rozpoznanych przez Oddział w kontekście istniejącej dokumentacji prawnej oraz analizę wrażliwości rezerwy na zmiany najistotniejszych założeń;
- analizę istotnych danych po dniu bilansowym w odniesieniu do przyjętych przez Oddział na datę bilansową założeń;
- analizę prawidłowości i kompletności informacji ujawnionych w sprawozdaniu finansowym w tym zakresie.

Efektom przeprowadzonych procedur jest sformułowane zastrzeżenie w opinii z badania sprawozdania finansowego opisane szczegółowo w paragrafie *Podstawa wydania opinii z zastrzeżeniem*.

Odpisy z tytułu utraty wartości kredytów i pożyczek udzielonych klientom

Szczegółowe informacje na temat zastosowanych przez Oddział metod i modeli oraz poziomu odpisów z tytułu utraty wartości kredytów udzielonych klientom zostały przedstawione w nocie 2.6.2 *Utrata wartości aktywów finansowych*, nocie 28 *Ryzyko kredytowe* oraz w nocie 13 *Kredyty i pożyczki udzielone klientom wyceniane według zamortyzowanego kosztu* w sprawozdaniu finansowym.

Poddaliśmy krytycznej analizie zaprojektowanie i działanie procesu oraz polityki tworzenia odpisów z tytułu utraty wartości kredytów i pożyczek udzielonych klientom oraz dokonaliśmy oceny systemu kontroli w tym procesie, biorąc pod uwagę także możliwe obejścia kontroli.

W ramach przeprowadzonych procedur dokonaliśmy uzgodnienia bazy należności z tytułu kredytów

Kluczowa sprawa badania

Kwestia ta została uznana przez nas za kluczową sprawę badania z uwagi na istotny wpływ odpisów z tytułu utraty wartości na wycenę bilansową należności kredytowych, a także z uwagi na fakt, że wymagają istotnego osądu Dyrekcji Generalnej Oddziału oraz przyjęcia w procesie ich szacowania znaczących założeń, w tym przyjmowanych założeń makroekonomicznych i szacunków, w tym przede wszystkim w zakresie oszacowania parametrów ryzyka kredytowego w modelach kalkulacji oczekiwanych strat kredytowych zgodnie z wymogami Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej 9 *Instrumenty finansowe* („MSSF 9”).

Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy

z księgami rachunkowymi Oddziału w celu potwierdzenia kompletności ujęcia należności kredytowych będących podstawą tworzenia odpisów z tytułu utraty wartości, jak również wartości tych odpisów.

W odniesieniu do weryfikacji poprawności zastosowania wymogów MSSF 9 nasze procedury obejmowały między innymi:

- ocenę stosowanej przez Oddział metodyki w zakresie klasyfikacji i wyceny aktywów finansowych pod kątem zgodności z wymogami MSSF 9, jak i praktyki rynkowej;
- ocenę stosowanej przez Oddział metodyki utraty wartości pod kątem zgodności z wymogami MSSF 9, w szczególności w zakresie stosowania kryteriów SICR, czyli znaczącego wzrostu ryzyka kredytowego od momentu udzielenia kredytu dla wybranej próby ekspozycji, definicji niewykonania zobowiązania, przyjętych parametrów PD, LGD oraz uwzględnienia informacji prospektywnych przy obliczaniu oczekiwanych strat kredytowych;
- ocenę kompletności i poprawności ujawnień w zakresie zwłaszcza ryzyka kredytowego aktywów finansowych.

W zakresie szacowania odpisów portfelowych wykonaliśmy m.in. następujące procedury:

- analizę stosowanej metodyki szacowania odpisów na straty oczekiwane, w tym adekwatności parametrów ryzyka stosowanych przez Oddział;
- niezależne przeliczenie parametrów PD, LGD, PFP, modelu makroekonomicznego;
- ocenę zmian w przyjętych założeniach do budowy modeli wykorzystywanych przy pomiarze ryzyka kredytowego oraz zastosowanego podejścia do weryfikacji modeli na podstawie danych historycznych (tzw. „back-test’ów”).

Odpowiedzialność Dyrekcji Generalnej Oddziału za sprawozdanie finansowe

Dyrekcja Generalna Oddziału jest odpowiedzialna za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Oddziału zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz obowiązującymi Oddział przepisami prawa, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Dyrekcja Generalna Oddziału uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Dyrekcja Generalna Oddziału jest odpowiedzialna za ocenę zdolności Oddziału do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Dyrekcja Generalna Oddziału albo zamierza dokonać likwidacji Oddziału, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Dyrekcja Generalna Oddziału jest zobowiązana do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Dyrekcja Generalna Oddziału jest odpowiedzialna za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Oddziału.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Oddziału ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jego spraw przez Dyrekcję Generalną Oddziału obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Oddziału;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Dyrekcję Generalną Oddziału;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Dyrekcję Generalną Oddziału zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Oddziału do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Oddział zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Dyrekcji Generalnej Oddziału informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Dyrekcji Generalnej Oddziału oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ją o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Dyrekcji Generalnej Oddziału ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący rok obrotowy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa

lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąłyby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Oddziału nie są zakazane na mocy art. 5 ust. 1 Rozporządzenia UE oraz art. 136 Ustawy o biegłych rewidentach. Kluczowy biegły rewident i firma audytorska świadczyli na rzecz Oddziału niżej wymienioną usługę niebędącą badaniem sprawozdania finansowego, która nie została ujawniona w sprawozdaniu finansowym:

- przegląd pakietu sprawozdawczego Oddziału za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku;
- przegląd pakietu sprawozdawczego Oddziału za okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2022 roku.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania sprawozdania finansowego Oddziału uchwałą Komitetu Sterującego z dnia 8 marca 2023 r. Sprawozdanie finansowe Oddziału badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2021 r., to jest przez dwa kolejne lata obrotowe.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Dorota Snarska-Kuman.

Działający w imieniu Deloitte Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie, wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 73, w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe:

Dorota Snarska-Kuman
nr w rejestrze 9667

Warszawa, 30 czerwca 2023 roku